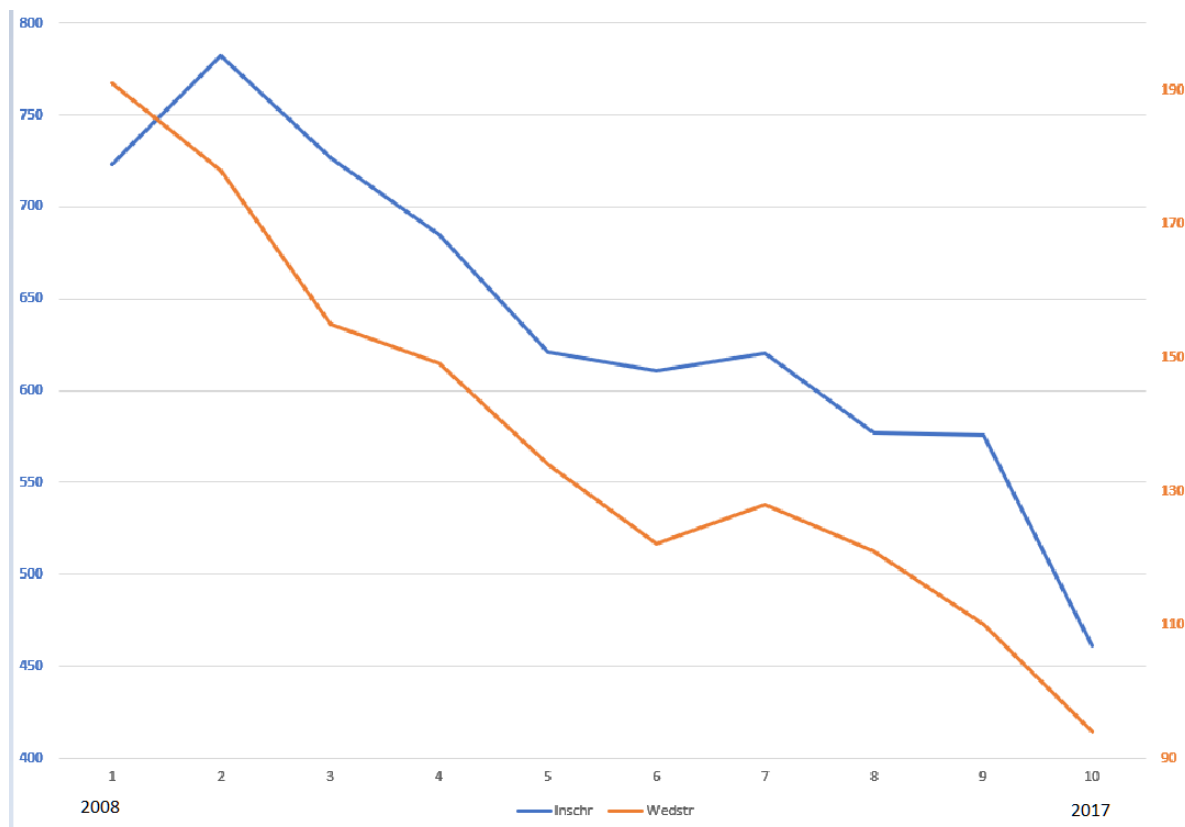


De 24Uurs race en tocht, mogelijkheden om de belangstelling en deelname te vergroten.

De 24Uurs gaat ons ter harte. Het is een unieke wedstrijd en tocht, met een lange historie en met eromheen veel verhalen over de belevenissen van de deelnemers. Op zeilersbijeenkomsten, live en ook op het web, is het al vele weken voor de start een gespreksonderwerp. Eindeloze discussies over de te volgen tactieken, startplaatsen, enzovoorts.

In 2017 was de deelname een flink stuk lager dan de vorige versies. Dat zou kunnen komen doordat het noorden van het land nog een week schoolvakantie voor de boeg had, maar die reden hebben we bijna nergens gehoord.

De deelnemersaantallen de laatste 10 jaar:



Blauw het totaal, bruin de wedstrijdclassen (ORC plus Eenheidsklassen).

Wedstrijd is vrijwel gehalveerd in 10 jaar, dat lijkt wat sneller te gaan dan de afname van wedstrijddeelname in het reguliere ORC-circuit.

De Tocht gaat ook gelijkmatig omlaag, maar 2017 is wel een erg steile afname.

Dat is goed te zien als we naar de Year-on-Year procentuele afname kijken: hoeveel is de verandering ten opzichte van het vorige jaar:



De nullijn is de dikkere zwarte. Een jaarlijkse afname van zo'n kleine 10% lijkt er wel te zijn, met een paar uitzonderingen:

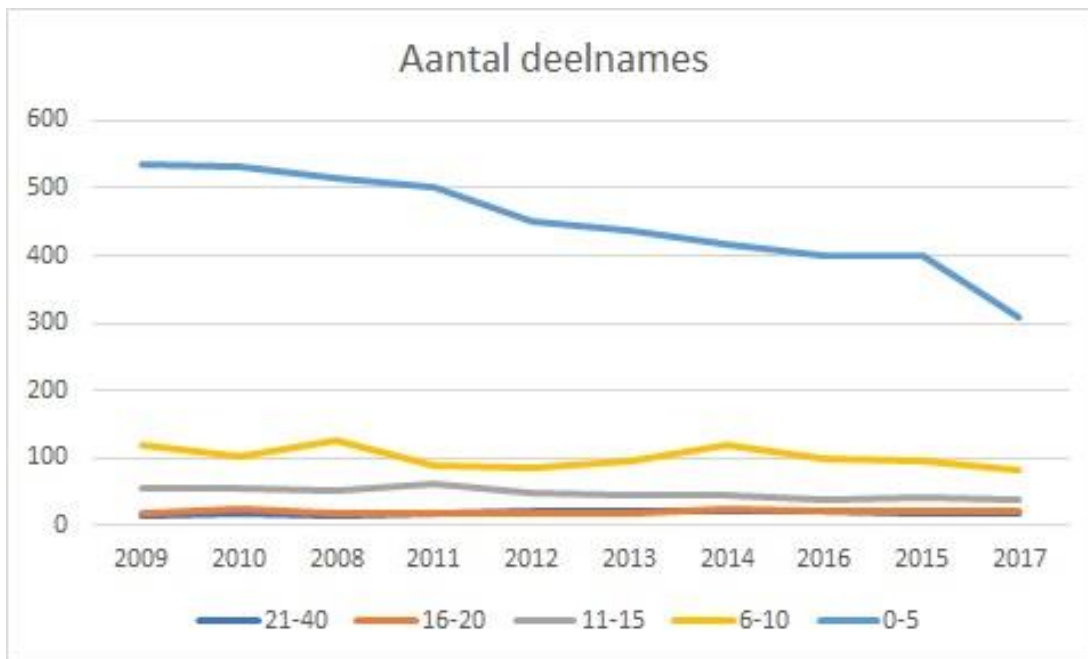
- 5% groei in de race 2014
- 4% groei in tocht (blauw is hier alleen de Tocht) in 2016
- Bijna 25% afname Tocht in 2017
- Bijna 15% afname Race in 2017

Dat zou misschien deels kunnen komen door die vakantieweek erna in het Noorden, maar 25% minder tochtdeelnemers is wel erg veel; de vakanties zijn veel langer, en de rest van het land had al een tijdje geen vakantie meer.

We hebben ook gekeken naar hoe de verschillende 'jaarcijferklassen' zich gedragen wat betreft de afname van de aantallen.

Een beeld daarvan in de volgende grafieken.

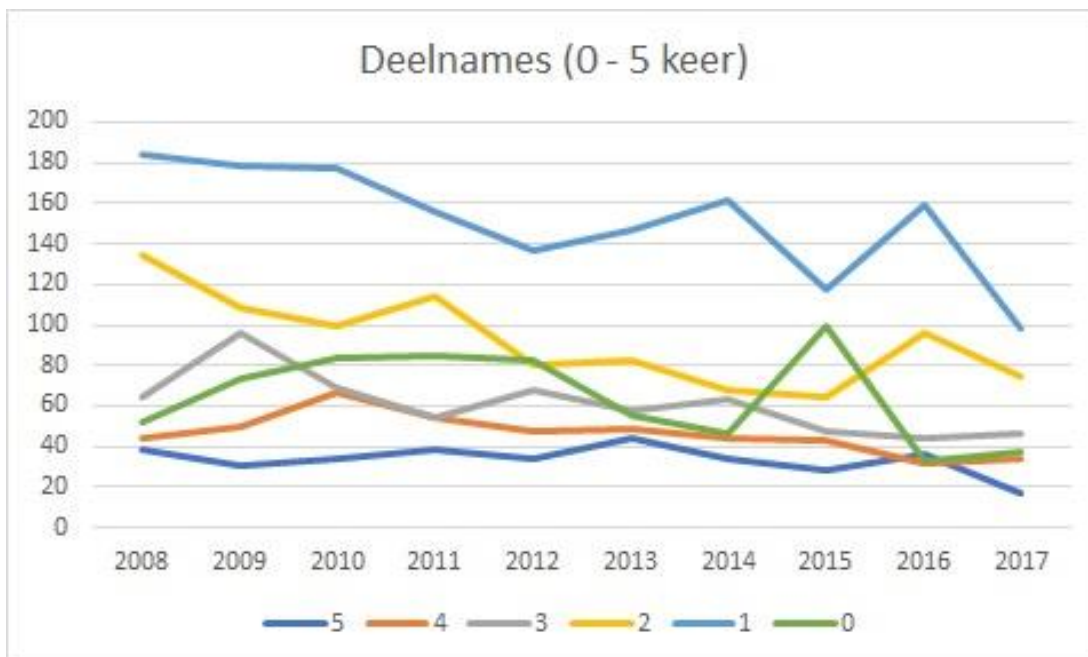
Eerst de diverse jaarklassen, 20-40 keer, 16-20 keer, 11-15 keer, 6-10 keer en 0-5 keer. De klassen van langjarige deelnemers hebben samen ca 200 (en afnemend) deelnemers. De klasse van nieuwe deelnemers vormt de hoofdmoot, maar neemt in 9 jaar af van ruim 5000 naar ca 300. Daar is het grootste verlies: schepen die wel zijn gaan deelnemen sinds 2013, maar dat niet blijven doen.



Als we dat verder uitsplitsen krijgen we een grafiek van die 'verse' deelnemers.

De grootste afname is daar te zien bij de groene en lichtblauwe lijnen: de mensen die voor het eerst deelnemen (groen, jaarcijfer 0 en lichtblauw, jaarcijfer 1 en dus 2<sup>e</sup> deelname in 2017). De groene lijn (nieuwe deelnemers, hadden jaarcijfer 0) zijn in 2016 60 minder dan in 2015, en dat is niet verbeterd in 2017: nog steeds maar ca 40.

Van de deelnemers die al 1 keer eerder meededen (lichtblauw) verdwijnen er 60: geen 2<sup>e</sup> keer gekomen in 2017.



In een 'draadje' op [www.zeilersforum.nl](http://www.zeilersforum.nl) hebben we mensen gevraagd om te vertellen wat hun tegenhoudt om deel te nemen, en om te noemen wat er gedaan zou kunnen worden om Tocht en Race aantrekkelijker te maken.

Het resultaat van die inventarisatie volgt nu. Het is ingedeeld in Tocht & Algemeen en Wedstrijd. De *italics* geven aan dat het een letterlijk citaat is. Het is rijp en groen door elkaar, maar er zitten zeker vele bruikbare suggesties bij.

We beginnen met de Tocht & Algemene dingen die genoemd zijn.

### **Tocht & Algemeen.**

**Een kleine bloemlezing uit de opmerkingen,, zo overgenomen van Zeilersforum.**

**Veel opmerkingen gaan er over faciliteren, zodat deelnemers wat meer geholpen worden bij hun voorbereiding en keuzes.**

- *Liever iets minder zwaars.....*
- *Windvoorspellingen van Harmonie via de Kustzeilers beschikbaar maken voor iedereen*
- *Meer foto's onderweg en bij finish, dit jaar waren er erg weinig, jammer*
- *Datum ligt vaak ongelukkig met vakantie, heeft al meerdere keren geconflicteerd*
- *Verschillende finish havens? Dan geen prijs natuurlijk, maar voor tochtdeelnemers kan het een lange terugreis uitsparen*
- *Angst voor aanvaringen. We zijn bij een aantal boeien flink klemgevangen (wiens schuld kan ik niet zeggen). Dat blijft wel hangen in gedachten*
- *Lastig genoeg ervaren zeilende bemanning te vinden. Bemanningspool aanbieden?*
- *Kosten zijn toch wel hoog, met name vuurwerk (hebben we niet meer aan boord)*
- *Het begint eigenlijk al op de site waarin de 24 uren als zeer gecompliceerd wordt beschreven, de grafieken vliegen je om de oren*
- *Faciliteren helpt denk ik altijd wel en daarmee bedoel ik: simpele lijstjes 1 wat moet ik aan boord hebben, 2 wat moet ik voor de start doen, 3 wat moet ik na de start doen etc. Daarnaast zou je een pooltje kunnen maken met meezeilers ( mensen met ervaring die nieuwkomers kunnen ondersteunen bij voorbereiding of zelfs aan boord stappen)*
- *Als 'een keertje proberen' dan in opkomst is, waarom dan voor de 24 uren niet een aantal schepen verhuren voor de toertocht met een ervaren schipper aan boord? Mooie is dan als het allemaal dezelfde schepen zijn dat ze in een aparte klasse kunnen varen met een eigen New-Be prijs. vast wat haken en ogen maar als de omgeving verandert moet je mee zal ik maar zeggen. Wie weet is een spin off dat meerdere opvarenden later nog een keertje huren voor zichzelf. Ik zie best een verdien model voor een verhuurder. Korting via de 24 uren organisatie, geen Wad, uitrusting op orde laten maken door de verhuurder, allemaal dezelfde starthaven en in 1 klasse een prijs.*

**Dan is er het onderwerp Veiligheidseisen. Sinds een aantal jaren moet ook de Tocht voldoen aan de Cat 3-regels (met of zonder vlot). Dat is voor veel mensen afschrikwekkend.**

- *Op de nieuwe boot speelt er meer met de veiligheidseisen - volgens mij kan een DF920 helemaal niet aan de eisen voldoen. In ieder geval niet zonder een aantal compleet onzinnige wijzigingen door te voeren railing, netten waar die niet horen, vluchtluik voor kentering)*

- Reddingsvlot voor op het wad. Ik wil in principe heel graag het wad doen, maar heb geen vlot en wil het ook niet. Lenen / huren maakt het nog weer duurder. Een tweede puts en tweede anker wil ik ook niet, zou ik ook moeten lenen
- Ik denk inderdaad dat het enorme verbetering zou zijn om een SIMPELE lijst van veiligheidseisen voor de tocht te maken
- De groep mensen die aan de 24 uren meedoen vergroot je het makkelijkst in de toerklasse dus daar zal de drempel naar beneden moeten
- De noodzaak voor een berg voor mijn normale gebruik nutteloze zaken die ik dus niet heb
- Een berg flares en rook -> laat ik nu inderdaad bewust zo'n led ding hebben
- mijn boot is 9,20, dus verplicht een tweede anker -> ik anker op het ijsselmeer niet genoeg om er twee te hebben (lees: hij is dit seizoen de bun niet uit geweest)
- Een noodantenne voor mijn VHF (ik heb een handheld VHF, en als de mast plat ligt zal een noodantenne niet veel hoger komen en beiden zitten op 1 watt)
- Dit overigens nog los van een berg structurele eisen waarvoor ik eerst met een meetlint en een woordenboek door de boot moet, biddend dat het klopt, want aanpassen niet zo eenvoudig. Begrijp best dat het veilig moet en zo'n standaard heel handig is (ook voor de verzekering), maar de drempel wordt zo wel heel hoog om mee te doen
- Gewoon een simpele lijst met eisen voor deze wedstrijd, geen puzzel
- Normale eisen waarin iemand die gewoon lekker op het IJsselmeer rond tuft bij normaal weer al iedere dag aan voldoet (drijft ie? Heeft ie licht? reddingsvest voor iedereen? Een mogelijkheid om hulp in te roepen?)
- Met 1 of 2 extra zaken die gewoon 'common sense' zijn als je met zoveel man 's nachts vaart. En betaalbaar voor alleen dit event
- Gewoon te ingewikkeld, te veeleisend en te duur om in te stappen
- Zou interessant zijn om de ontwikkeling van de eisen (die vast over tijd aangepast zijn) eens te vergelijken met de deelnemers aantal trend. En te zien hoeveel nieuwe er instappen
- Geen duur vuurwerk verplicht maar LEDflare toestaan (ook goed voor milieu!)
- IJsselmeer geen CAT-3 ISAF maar minder streng
- Zou het voor een hoop deelnemers ook niet te lang zijn of onvoldoende ervaring met nachtzeilen? Zou een "halve" 24uurs (net als halve Marathon) niet meer deelnemers trekken? Zelfde finishtijd, alleen 12 uur later starten (toerklasse)
- Een gewoon standaard lijst als voorheen bij de 200 mijls, en afvinken en ondertekenen door de schipper en inleveren met de stickerlijst bij de finish. eigen verantwoording, en hier en daar een steekproefje kan geen kwaad  
Ik ben voor een delivery / thuisreis tarief in tussenliggende havens van twee weken zodat je in het weekeinde voor de start de boot over kan varen en het weekeinde erna op kan halen zonder 200,- euro kwijt te zijn aan liggeld. Dan kan bijvoorbeeld het zuiden ook makkelijker meedoen.
- Er zouden bijvoorbeeld praktisch wat ontheffingen kunnen worden ingesteld; een tweede anker is een goed voorbeeld. Ik heb een klunzig paraplu-anker in de ankerkluis. Je kunt er niks mee, maar hé ik voldoe aan de regels. Nutteloze regel dus....

- *Wad makkelijker maken met een paar kortere rakken (eerder omkeren als het tegenzit) Nu zijn sommige rakken wel heel erg lang, en daardoor een risico. Er liggen boeien genoeg!*
- *Verbetering startmethode in havens die nu krap en gevaarlijk zijn met een start tussen stenen pieren (Staveren, bijvoorbeeld)*
- *Lusjes bij boeirondingen toestaan, maakt rakkeuze na ronding mogelijk en zal de veiligheid kunnen verhogen omdat deelnemers dan een veilige manier van ronden kunnen kiezen (overstag ipv gijp, bijvoorbeeld). Zal de drukte bij de boeien kunnen verminderen*
- *Ik ben overigens bloedserieus dat er véél strengen gehandhaafd moet worden op juiste verlichting. Als je een boot bij de KRA neerlegt zal je het merendeel van de zeilers 's nachts treffen op de plek waar het het zwaarst weegt.*

### **Samenvattend**

- *Zou je kunnen zeggen dat de veiligheidsregels als een flink obstakel worden gezien voor deelname aan de Tocht. Mensen accepteren ook niet dat de eisen een heel stuk zwaarder zijn voor hetzelfde water waar ze altijd al varen.*
- *Lijkt er behoefte aan het 'makkelijker maken' om deel te nemen: lijstjes, overzichtjes, bemanningspool, kortere Wad-rakken, etc.*
- *Lijkt er belangstelling te zijn voor eenvoudiger versies: 12 uur, bijvoorbeeld.*

### **Wedstrijd.**

Ook hierover een lijstje opmerkingen van de deelnemers aan de discussie op Zeilersforum.nl:

- *Dualhanded is idd groeiende en de 24 uren zal er ook in mee moeten. Is prima te doen*
- *Een tracker, zeker voor diegenen die geen boeien onderweg tegenkomen, en boeinamen slechts herkennen van de stickers*
- *Meer club-prijzen (nu wel VKSJ en FPC, waarom geen Zeilersforum-prijs, geen klasseprijs J109, etc?). Kunnen ter beschikking gesteld worden door die organisaties.*
- *categorie open (sport)boten invoeren, alleen IJsselmeer?*
- *Ik ben serieus dat ik het ergerlijk vind dat er al zón 10 jaar geen official meer op het water te vinden is. Vroeger stonden ze in de sluizen te turven en lagen er her en der juryschepen*
- *Trackers zijn er ook al als app voor in je telefoon. Geen noodzaak iets uit te delen of te versturen*
- *De tracker maakt dus wel degelijk zichtbaar of je 100mtr voor de boei al keert of bochten ruim afsnijdt. Ik durf wel te stellen dat op IJsselmeer boeirondingen binnen of buiten 5 mtr te ontdekken zijn met de tracker. . Daar kan ik als controlemiddel wel mee leven, wanneer de concurrent verdacht wordt van afsnijden*
- *Tracking tegen afsnijders en omkeerders, alleen in de wedstrijd. Of: geen tracker, geen kans op prijs*
- *Startprocedure verbeteren: motor uit 1 minuut voor start, niet pas bij de start (en is dat de toeter of pas op het moment dat je over de lijn gaat, nu?)*

- *Vorig jaar ingevoerd: cardinalen als rakboeien op zee omdat je die altijd aan de goede kant zou ronden, een grappige foute gedachte. Niet nuttige wijziging, die te lange rakken veroorzaakt*
- *Door je meetbrief te wijzigen kon je nog steeds nonspi inschrijven, wat dus uitdrukkelijk niet de bedoeling was gezien Nagekomen info. Non-Spi rating is niet vergelijkbaar met de GPH. Dat vinden ook de Noordzeeclub en de ORC*
- *Er worden mensen afgeschrikt door het wegvallen van de nonspi klasse. Waren er toch altijd 12-15 stuks, redelijk stabiel*
- *GPH is niet de beste rating voor de 24Uurs, die race is immers vooral halve wind en omstreken. GPH zit veel aan de wind in, wat nauwelijks voorkomt in de 2Uurs. Een betere rating zou de ToD Long Distance zijn, ook volgens de Noordzeeclub. Die zijn daar erg duidelijk in. Dat is ook een Time on Distance, net als de GPH, dus geen wijzigingen in de uitslagensoftware nodig. E-mails van NZ Club (van Vuuren, van Raam) indien gewenst ter inzage*