

Aan de officier van justitie
van het Parket OVJ Zeeland-West-Brabant
postbus 90112
4800 RA Breda

Betreft: **verzoek seponeren strafzaak**
Kenmerk

Edelachtbare heer,

Op 17 juni ontving ik via email de kopie van het proces-verbaal waarom ik op 10 november 2023, en 7 juni 2024 per aangetekende brief, heb gevraagd om het door mij aangetekende verzet te onderbouwen.

Zoals opgemerkt door XXX, buitengewoon opsporingsambtenaar, lag ik met mijn zeilboot geankerd zowel buiten de vaargeul van het Brabantsche Vaarwater als buiten de, op de waterkaart als verboden toegang natuurgebied aangegeven Vonddelingsplaat. Dit verboden gebied wordt op de kaart aangeduid met een groene lijn, waaraan ook in het proces-verbaal wordt gerefereerd: "omdat we buiten de groene lijn voor anker lagen, als op de vaarkaart aangegeven dachten we dat we niks fout deden".

We hebben daar even een late lunch genoten met uitzicht op de zeehonden die op de plaat lagen te zonnen. Ik was bekend met de plaats en wist dat een toeristische trekpleister is.

Naast ons lagen vele andere boten stil om eveneens de zeehonden te bewonderen. Ook komen hier vaak een grote passagiersschepen een half uurtje stilliggen, die zogenaamde zeehondensafari's aanbieden, waaronder MS Eendracht. Ik was me van geen kwaad bewust en verkeerde in de veronderstelling dat ik me volledig aan de regels hield. Mijn ankerbol was gehesen en AIS was in werking. Ik meende zelfs hiermee veiliger te handelen dan de overige bootjes die met draaiende motor stillagen naast ons. Figuur 1 toont een foto van een soortgelijke situatie op dezelfde plek op 23 juni 2024.

De heer XXX voer langs en sprak ons aan. Ik gaf aan dat we buiten de vaargeul én buiten het verboden natuurgebied lagen, maar werd gesommeerd om langszij te komen, dan zou hij me uitleggen wat er aan de hand was. Vervolgens wees de heer Peters me op Artikel 9.03 lid 1, bijlage 14 waarin staat dat het verboden is ligplaats te nemen in het Brabantsche Vaarwater ten zuiden van de Witte Tonnen Vlije. Voorts wees hij me op het feit dat de zeehonden niet gestoord mogen worden. Hij schreef daarvoor het proces-verbaal uit waartegen ik in verzet kom.

Aanvullend op wat in het proces-verbaal is opgenomen heb ik ook gewezen op het feit dat we buiten het natuurgebied geankerd lagen, met uitgeschakelde motor.



Figuur 1: MS De Eendracht, stilliggend nabij de zeehonden.

Meteen na dit incident heb ik het BPR ter hand genomen en het bewuste artikel nageslagen. Als verantwoord watersporter ben ik gezagsgetrouw en handel naar eer en geweten. Op 7 juli heb ik 's avonds bijvoorbeeld via de marifoon contact opgenomen met de Meldpost Wemeldinge om zeker te weten dat de droogvalplek die ik op

het oog had tegenover Sint Annaland geoorloofd was. Ik was er dus op gebrand te doorgronden hoe ik toch onbedoeld een overtreding zou hebben kunnen begaan.

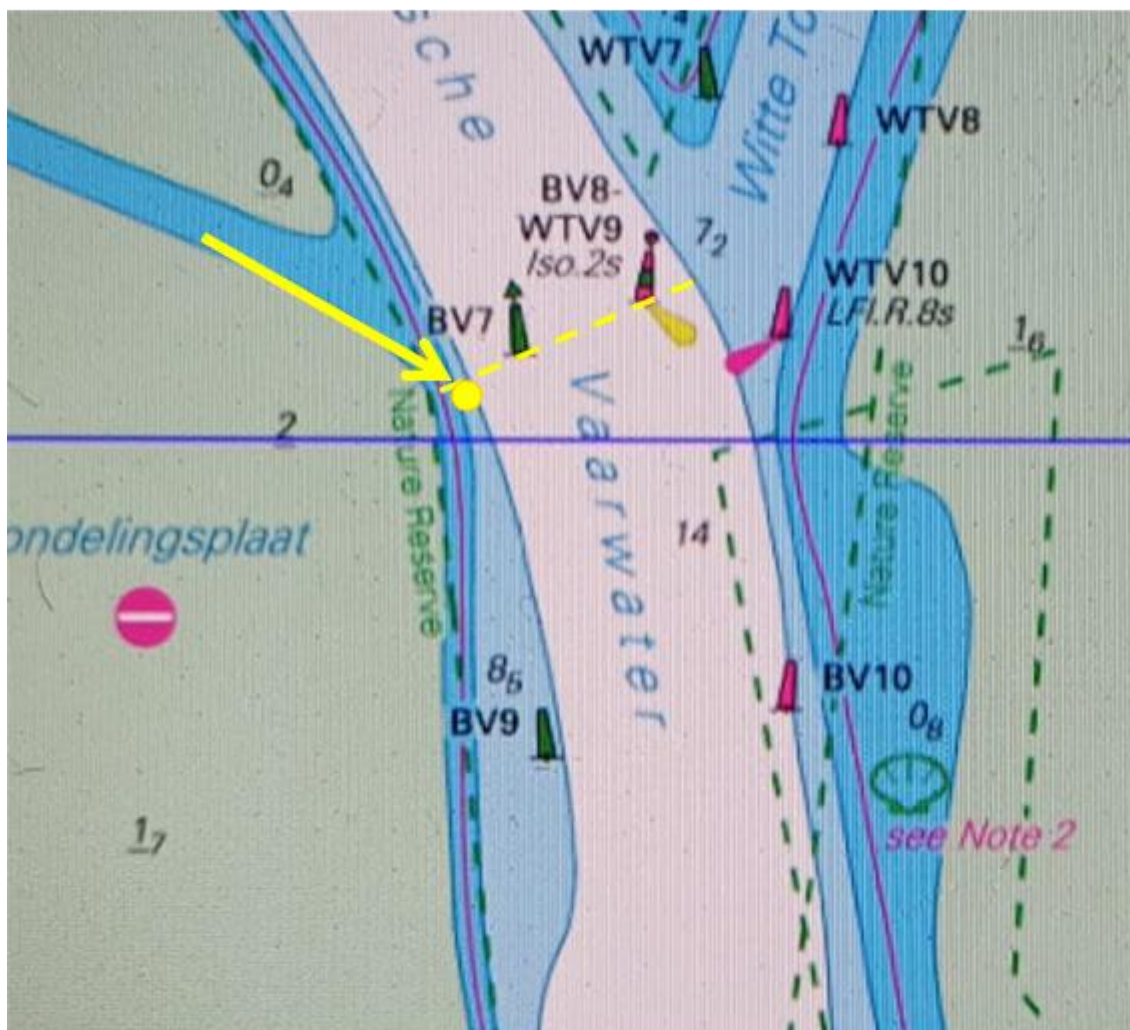
Ik bestudeerde artikel 9.03 lid 1 en bijlage 14 en kom tot de conclusie dat ik niet in overtreding ben geweest.

Immers in bijlage 14 worden gebieden aangemerkt als gebied waar het verboden is ligplaats te nemen, waaronder:

17. van de Oosterschelde: het Engelsche Vaarwater, de Witte Tonnen Vlije, het gedeelte van het Brabantsche Vaarwater **ten zuiden** van de Witte Tonnen Vlije en de Aanloop Wemeldinge

In de kaart heb ik de exacte positie opgezocht die in het proces-verbaal wordt vermeld. Deze is hieronder afgebeeld. Ik heb de ligplaats aangeven met een gele stip, aangewezen door de gele pijl. De gele stippellijn geeft de lijn door aangeven tonnen BV7 en BV-8_WTV-9 (Brabantsche Vaarwater 7 en Brabantsche Vaarwater 8 – Witte Tonnen Vlije 9) aan.

Deze afbeelding is gebaseerd op een foto van de officiële waterkaart NV Chart Nederland, uitgave 2023.



Figuur 2: Ligplaats ten Westen van de Witte Tonnen Vlije, net buiten het Natuureservaat (Nature Reserve, aangeduid met groene stippellijn)

De heer XXXX meldde dat het bij het zoeken ankerplek altijd verplicht is om in het BPR na te gaan of het op de bewuste plek is toegestaan. In het proces-verbaal staat te lezen dat ik aangaf hiervan niet op de hoogte te zijn ("omdat ik het niet wist"). Daarmee bedoelde ik niet op de hoogte te zijn van het feit dat ik op deze plek niet mocht ankeren. Ik lag immers niet in een doorgaande scheepsvaartroute.

In het BPR worden in artikel 9.03, lid 1, bijlage 14 een aantal voor hand liggende grote doorgaande scheepsroutes aangemeld als verboden plaatsen om ligplaats te nemen.

Deze lijst herken ik van de vaarbewijs examens. Er staan vaarwaters op als de Dortsche Kil, de Nieuwe Maas, het kanaal door Zuid-Beveland en het Noordzee Kanaal. Ook de volgende Zeeuwse wateren worden genoemd:

13. de Schelde-Rijnverbinding;
14. het Kanaal door Zuid-Beveland;
15. het Veerse Meer;
16. de tot de hoofdbetonning behorende betonde vaarwaters van het Volkerak, de Zuid-Vlije, het Krammer, het Keeten, het Mastgat en het Zijpe;
17. van de Oosterschelde: het Engelsche Vaarwater, de Witte Tonnen Vlije, het gedeelte van het Brabantsche Vaarwater ten zuiden van de Witte Tonnen Vlije en de Aanloop Wemeldinge;
18. van het Zoommeer: het Tholense Gat, het Bergsche Diep en de Nieuwe Haven;

Dit is een lijst die ik gedeeltelijk heb gememoriseerd, maar in grote lijnen heb onthouden als: "niet ligplaats nemen in doorgaande vaarroutes voor beroepsvaart". Deze vuistregel vertelde me, terecht, dat ik op voornoemde plek ligplaats mocht nemen. Ik lag immers niet in een doorgaande scheepsvaartroute.

De juridische gang van zaken:

Ik kreeg op 8 juli 2023 proces-verbaal aangezegd, waartegen ik tijdig gevolgd door een strafbeschikking van het openbaar ministerie die ik op 7 november ontving. Ik ben daartegen op 10 november in verzet gekomen en heb daarbij tevens verzocht om toezending van een kopie van het proces-verbaal.

Hoewel aan mijn verzoek nog steeds niet was voldaan werd ik op 1 mei 2024 rauwelijks gedagvaard om op 5 augustus 2024 als verdachte terecht te staan.

Per aangetekende brief van 7 juni 2024 herhaalde ik mijn verzoek om toezending van het proces-verbaal, wat ik op 17 juni 2024 via email ontving.

In deze brief zette ik u uiteen waarom ik meen geen overtreding te hebben gepleegd. Ik verzoek u daarom beleefd de tegen mij uitgebrachte dagvaarding in te trekken en de zaak te seponeren

Hoogachtend,

Spook1